



Наш знак:
Датум:

1827
17.05.2017



ПРЕДМЕТ: Одговор на питања потенцијалног понуђача за ЈНМВ 06/17 – Компјутери и опрема са програмима по партијама

Потенцијални Понуђач је дана 16.05.2017. године у 23:58, електронском поруком поставио питања:

1. Питање:

Узимајући у обзир да је Наручилац био у могућности да дефинише предметно добро без навођења произвођача и модела, а што је Наручилац ипак учинио навођењем једнозначно дефинисаног произвођача и модела, који је праћен текстом „или одговарајуће“. Због наведеног Вас молимо да потврдите да ћете дефинисане техничке карактеристике за добра 11 – 17 и 22 – 27 на странама 38/49 – 43/49 КД прихватити као минималне техничке карактеристике које понуђено добро мора да испуњава. Односно да ћете као одговарајуће добро прихватити свако добро које поседује исте или боље техничке карактеристике од оних дефинисаних у КД? Уколико Наручилац буде прихватио искључиво као одговарајуће добро оно које је једнозначно навео назив произвођача и модел, указујемо да би такво поступање било у супротности са важећим ЗЈН. У складу са свим горе наведеним, позивамо Вас да уклоните назив произвођача и модела и по потреби додатно дефинишете захтеване техничке карактеристике, како би били у прилици да поступајући у складу са ЗЈН и набавите добра у складу са потребама Наручиоца, а при томе не ограничавајући конкуренцију. Молимо Вас да јасно дефинишете свој став по овом питању.

Одговор:

Технички опис добара је рађен у складу са чланом 72. став 4 ЗЈН. Како је заинтересовано лице послало захтев за појашњење КД након истека законског рока, иако је заинтересовано лице имало времена да то уради у законском року, а комисија наручиоца је дала тражена појашњења у вези захтева заинтересованог лица након истека рока предвиђеног за то, комисија је мишљења да је сасвим јасан став самог наручиоца, да се поштују начела ЈН (члан 9. - 13. ЗЈН).

2. Питање:

Да ли можете недвосмислено да потврдите да ћете прихватити као одговарајуће добро, оно које поседује исте или боље техничке спецификације од оних дефинисаних у КД?

Да ли можете да потврдите да су дефинисане техничке карактеристике у КД минималне техничке карактеристике, које понуђено добро мора да поседује.

Одговор:

Траженим додатним условом из КД ово је већ дефинисано. Тражени додатни услов на страни 5 од 49 КД гласи: „1.2. Понуђач који учествује у поступку предметне јавне набавке, мора испунити додатне услове за учешће у поступку јавне набавке, дефинисане чл. 76. Закона, и то: 1) Услов: Изјава да су понуђена добра у складу са подацима захтеваним техничком спецификацијом,“

3. Питање:

Да ли можете да дефинишете захтеване минималне техничке карактеристике за добро бр. 7 на страни 37/49 конкурсне документације (у даљем тексту КД)? У самом наслову дефинишете добро као: „7. Тастатура и миш са подлогом – ТА 1“ Док у тексту испод наводите следеће: „Производ YU тастатура са одвојеним нумеричким делом, Повезивање USB“. Узимајући у обзир да из наведеног није дефинисано да ли треба понудити тастатуру или комплет тастатура + миш + подлога. Нису дефинисане ни минималне техничке карактеристике за миша и подлогу, уколико су заиста и захтевани за добро бр.7

Одговор:

Потребно је понудити тастатуру са траженим техничким карактеристикама у табели.

4. Питање:

Да ли можете да дефинишете захтеване минималне техничке карактеристике за добро бр. 8 на страни 37/49 КД? У самом наслову дефинишете добро као: „8. Оптички миш – МИ 1:“ Док у тексту испод наводите следеће: „Производ Genius KM-110X или одговарајуће, Повезивање USB“. Узимајући у обзир да је наведено да захтевате добро миш, а наведено добро је комплет тастатура + миш, молимо Вас за појашњење Вашег захтева. Молимо Вас да дефинишете минималне техничке карактеристике које добро бр. 8 мора да испуњава, узимајући у обзир чињеницу да је Наручилац у могућности да дефинише предметно добро без навођења произвођача и модела.

Одговор:

Потребно је понудити миш са траженим техничким карактеристикама у табели.

5. Питање:

Да ли можете да појасните техничке карактеристике за добро бр. 5 на страни 36/49 КД? Навели сте следеће: „Процесор број процесорских језгра ≥ 2 , cache $\geq 3\text{MB}$, радна фреквенција језгра $\geq 2,8\text{ GHz}$ “ Да ли је тражена радна фреквенција језгра $\geq 2,8\text{ GHz}$, базна фреквенција или максимална фреквенција за тражени процесор? Указујемо Вам на могући пропуст Наручиоца, при дефиницији горе наведеног захтева, а узимајући у обзир да би тренутно доступни процесори на тржишту, који испуњавају тражени захтев били из знатно више ценовне класе у односу на преостале компоненте ноутбук рачунара.

Одговор:

Потребно је понудити ноутбук са траженим техничким карактеристикама у табели, тј. потребно је да процесор ради на траженој фреквенцији.

6. Питање:

Да ли можете да појасните да ли за добра бр. 1, 2, 5 и 6, на странама 35/49 – 37/49 КД, захтевате Home или Pro верзију Microsoft Windows 10 64bit оперативног система?

Одговор:

Потребно је понудити верзију оперативног система Microsoft Windows 10 64bit коју препоручује произвођач рачунара/ноутбука.

7. Питање:

Да ли можете да појасните Ваш захтев за добро бр. 9 на страни 37/49 КД: „Производ: Windows Home 10 64-bit Eng Intl 1pk DSP OEI DVD“. Указујемо да сте на овај начин дефинисали захтев за OEM лиценцу, а која је легална искључиво када се продаје уз нов рачунар на истој фактури. Узимајући у обзир да сви рачунари у КД већ имају лиценце за оперативни систем, указујемо Вам да добро бр. 9 (лиценце) можете купити, али да оне у складу са мишљењем Пореске управе, Microsoft Србија и БСА неће бити прихваћене као легалне. Уколико је Наручилац желео да изврши набавку лиценци за постојеће рачунаре, који немају валидну лиценцу, тада је захтев требало дефинисати као GGK лиценце, а не као OEM лиценце. Молимо Вас да се изјасните да ли остајете при првобитном захтеву за OEM лиценце?

Одговор:

Појашњење је већ објављено на Порталу дана 15.05.2017. године у допису Наш знак бр. 4721 од 15.05.2017. године.

8. Питање:

Да ли можете да појасните да ли уз добра 11 – 15 на странама 38/49 – 40/49 КД тражите оригиналне или заменске (компатибилне) тонере? Указујемо Вам да произвођачи штампача експлицитно захтевају коришћење оригиналних тонера и да у случају коришћења заменских (компатибилних) тонера, корисник аутоматски губи право на гаранцију на уређају. Посебно Вам указујемо да је преношење одговорности за потенцијални квар на уређају, услед коришћења заменских (компатибилних) тонера на експлицитни захтев Наручиоца, у супротности са важећим законским одредбама.

Одговор:

Тражени су тонери који неће ограничити важење гаранције на уређај, тј. нигде није у КД предвиђено, тј. наведено да се траже да они буду „компатибилни“, већ да буду заменски, мислећи се на тонере које произвођач уређаја испоручује уз уређај или препоручује за коришћење, а без самоограничења што се тиче важења гарантног рока уређаја.

9. Питање:

Да ли можете да појасните да ли уз добро бр. 22 на страни 41/49 КД желите да Вам се испоручи и тонер, узимајући у обзир да се предметно добро фабрички испоручује без тонера?

Одговор:

Потребно је понудити тражено добро по наведеним техничким карактеристикама.



КОМИСИЈА ЗА ЈНМВ 06/17